

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова»  
(МАОУ школа-интернат № 1)**

Пастеровская ул., зд. 25, г. Красноярск, 660100  
тел. 8(391)298-30-21 E-mail [sch\\_int1@mailkrsk.ru](mailto:sch_int1@mailkrsk.ru)

**Аналитическая справка по итогам внутреннего мониторинга реализации программы  
наставничества в 2023 – 2024 учебном году в МАОУ школа-интернат № 1**

Ссылка на целевую страницу Наставничество на сайте МОУ: [Наставничество \(gosuslugi.ru\)](http://gosuslugi.ru)

Мониторинг реализации программы наставничества в МАОУ школа-интернат № 1 проведен в соответствии с планом реализации региональной целевой модели наставничества и на основании следующих документов:

- Письмо Министерства Просвещения РФ от 23 января 2020 г. N МР-42/02 «О направлении Целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Приказ министерства образования Красноярского края от 30.11.22- № 590–11-05 (п.6.6), на основании приказа ГУО №567 а/п от 29.11.2022 «Об утверждении муниципальной концепции системы управления качеством образования и положения» (Приложение 2 Положение о методах сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в г. Красноярске (п. 2.6.);
- Приказ № 253-гуо от 23.05.22. «Муниципальная дорожная карта реализации региональной целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Красноярска на период 2022 – 2024 годы»;
- Приказ № 01-04-229/1 от 21.03.2022 «О внедрении целевой модели наставничества педагогических работников в МАОУ школе-интернате №1»

**Целью мониторинга** является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности целевой модели наставничества в МАОУ школа-интернат № 1.

**Задачи мониторинга:**

- получить актуальную информацию о количественном значении (доли) педагогических работников, реализующих целевую модель наставничества в МАОУ школа-интернат № 1;
- определить долю педагогических кадров, вовлеченных в программы наставничества педагогических работников в МАОУ школа-интернат № 1;
- оценить состояние реализации целевой модели наставничества в МАОУ школа-интернат № 1;
- спрогнозировать достижение сквозных результатов эффективности реализации программы наставничества в МАОУ школа-интернат № 1;
- разработать рекомендации по результатам мониторинга для принятия управленческих решений в направлении реализации целевой модели наставничества педагогических работников в МАОУ школа-интернат № 1 .

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества в МАОУ школа-интернат № 1 .
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

В МАОУ школа-интернат № 1 реализуется целевая модель наставничества в форме(ах) «Учитель – учитель», «Ученик – ученик»

## Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МАОУ школе-интернате №1 с 01.09.2022 по 10.05.2024

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Сильные стороны</b>	<b>Слабые стороны</b>
Ученик – ученик	<ul style="list-style-type: none"><li>- Значительная доля участников (91%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в следующем году;</li><li>- Значительная доля наставляемых (96%), планируют стать наставниками в будущем;</li><li>- В классах, где были наставники снизилась межличностная тревожность, увеличился процент числа обучающихся, участвующих в мероприятиях различной направленности.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми;</li><li>-Не все ученики старших классов, готовы и способных быть наставниками;</li><li>-Отсутствие свободного времени в школе полного дня.</li></ul>
Учитель – учитель	<ul style="list-style-type: none"><li>- Наставляемые (89%) после общения с наставником отмечают позитивное отношение к выбранной профессии, уверенность в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала;</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми.</li><li>- Длительная болезнь одного из наставников</li></ul>

	<p>– Наставляемые (82%) отмечают улучшение поведения в своих классах, сокращение числа конфликтов с обучающимися и родительским сообществами благодаря Программе наставничества;</p> <p>- Наставляемые (88%) отмечают быструю адаптацию к новому коллективу, благоприятную атмосферу сотрудничества благодаря программе наставничества</p>	
--	--	--

1.2. Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

Форма наставничества	Возможности	Угрозы
Ученик – ученик	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Улучшение успеваемости;</li> <li>- Развитие социальных навыков: коммуникация, умение договариваться, ответственность за порученное дело;</li> <li>- Повышение мотивации как к учёбе, так и участие в мероприятиях.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Психологическая несовместимость;</li> <li>- Недостаточно опыта и знаний;</li> <li>- Неумение выстраивать Коммуникацию.</li> </ul>
Учитель – учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Обмен опытом и знаниями;</li> <li>- Улучшение профессиональных навыков;</li> <li>- Повышение мотивации.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ограниченное количество времени из-за большой нагрузки на наставника;</li> <li>- Недостаточная мотивация и ресурсов;</li> <li>- Недостаточная методическая подготовка;</li> <li>- Психологическая Несовместимость.</li> </ul>

1.3. В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за период с 01.09.2023-10.05.2024

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период с 01.09.2023 по 10.05.2024**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 12 до 14 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 12 до 14 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</i></li> </ul>	25%	28%
<p>Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли активного наставника, наставника- консультанта (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся</i></li> </ul>	30%	33%
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого(%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</i></li> </ul>	60 %	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых учителей участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</i></li> </ul>	70%	100%
<p>Уровень удовлетворенности наставников-учителей участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</i></li> </ul>	65%	87%

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере, 2 балла	Частично проявляется, 1 балл	Не проявляется, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	2		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	2		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	2		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	2		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия		1	
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		1	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности		1	
Изменения в личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	2		

	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	2		
--	--	---	--	--

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

### **Эффективность программы наставничества – 15 (оптимальный уровень)**

1.4. В ходе мониторинга были проанализированы персонализированные программы наставничества за период с сентября 2023 по май 2024 года. Результаты анализа представлены в таблице 5.

**Таблица 5. Реализация персонализированных программ наставничества**

Форма наставничества	На начало периода согласно приказам (количество)	Завершенные программы (количество)	Незавершенные программы (количество)
Ученик – ученик	4	4	0
Учитель – учитель	13	13	0

Направленность персонализированных программ учителей:

- Адаптация к школьной среде
- Развитие профессиональных навыков
- Помощь педагогом в освоении технологий и методик обучения детей с ОВЗ

Причины не завершения персонализированных программ:

- Переход на другую работу

**По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- Качество реализуемой в школе-интернате программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели.
- Анализ качества и полезности программы наставничества выявил сильные и слабые стороны программы. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.
- Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период с 01.09.2023 по 10.05.2024 показал, что планируемые результаты достигнуты в полном объеме;
- В ходе оценки программы наставничества выявлен «оптимальный» уровень эффективности.

### **Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы

наставничества;

- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

#### **По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- увеличилось количество обучающихся, участвующих в различных мероприятиях на 17 %;
- повысился уровень самооценки и уверенности у учеников наставников на 21%;
- у наставляемых снизился уровень межличностной тревожности на 14%;
- произошло снижение конфликтов в классах, и увеличилась мотивация к учебной деятельности на 47%.

#### **«учитель-учитель»**

- уровень сформированной навыков вырос 12%;
- уровень личной тревожности молодых специалистов снизился на 9%;
- понимание собственного профессионального будущего выросло на 17%;
- удовлетворенность профессией у педагогов-наставников и молодых специалистов выросла на 22%.

#### **Общие выводы по итогам мониторинга:**

1. Программа наставничества отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 23 января 2020г. №МР-42/02 «О направлении Целевой Модели наставничества и методических рекомендаций».
2. Эффективность внедрения программы наставничества в МАОУ школе-интернате №1 достаточно высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.
3. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы наставничества.

#### **Управленческие решения:**

1. Внести корректировки в программу Наставничества на основании данных мониторинга эффективности программы.
2. Интегрировать наставничество в образовательный процесс для улучшения качества обучения (форма наставничества «Учитель-ученик»).

Справку составила:

методист:  Величко Е.В.

Дата: «15» мая 2024 года

Руководитель МОУ

«15» мая 2024

МП



