

Аналитическая справка по итогам внутреннего мониторинга реализации программы наставничества в 2022 -2023года в ОО Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Средняя школа-интернат № 1 имени В.П. Синякова»

Ссылка на целевую страницу Наставничество на сайте ОО: <https://school-int-1-krsk.ru/content/1241>

Мониторинг реализации программы наставничества в МАОУ школе-интернате № 1 проведен в соответствии с планом реализации региональной целевой модели наставничества и на основании следующих документов:

- Письмо Министерства Просвещения РФ от 23 января 2020 г. N МР-42/02 О направлении Целевой модели наставничества и методических рекомендаций
- Приказ министерства образования Красноярского края от 30.11.2-2- № 590–11-05 (п.6.6), на основании приказа ГУО №567 а/п от 29.11.2022 Об утверждении муниципальной концепции системы управления качеством образования и положения» (Приложение 2 Положение о методах сбора и обработки информации по показателям управления качеством образования в г. Красноярске (п. 2.6.),
- Приказ № 253-гуо от 23.05.22. Муниципальная дорожная карта реализации региональной целевой модели наставничества педагогических работников в образовательных организациях на территории г. Красноярска на период 2022 – 2024 гг.
- Приказ № 436\п от 20.09.22. «О проведении мониторинга сайтов образовательных организаций в 2022-2023уч.году» (п.16),
- Приказ № 01-04-229/1 от 21.03.2022 «О внедрении целевой модели наставничества педагогических работников в МАОУ школе-интернате №1»

**Целью** мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности целевой модели наставничества в МАОУ школе-интернате № 1

**Задачи** мониторинга:

- получить актуальную информацию о количественном значении (доли) педагогических работников, реализующих целевую модель наставничества в МАОУ школе-интернате № 1;
- определить долю педагогических кадров, вовлеченных в программы наставничества педагогических работников в МАОУ школе-интернате № 1;
- оценить состояние реализации целевой модели наставничества в МАОУ школе-интернате № 1;
- спрогнозировать достижение сквозных результатов эффективности реализации программы наставничества в МАОУ школе-интернате № 1;
- разработать рекомендации по результатам мониторинга для принятия управленческих решений в направлении реализации целевой модели наставничества педагогических работников в МАОУ школе-интернате № 1.

**Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:**

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества в МАОУ школе-интернате № 1.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов в МАОУ школе-интернате №1.

В МАОУ школе-интернате № 1 реализуется целевая модель наставничества в формах: «Учитель – учитель», «Ученик – ученик»

### Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Программа наставничества реализуется в МАОУ школе-интернате №1 с 01.09.2022 по 10.05.2023

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия ;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе ~~анализа~~ участия участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
Ученик – ученик	<p>-Значительная доля участников (89%), которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в следующем году;</p> <p>-Значительная доля наставляемых (93%), планируют стать наставниками в будущем;</p> <p>-В классах где были наставники снизилась межличностная тревожность, увеличился процент числа обучающихся участвующих в мероприятиях различной направленности</p>	<p>-Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми;</p> <p>-Не все ученики старших классов, готовы и способных быть наставниками;</p> <p>-Отсутствие свободного времени в школе полного дня</p>
Учитель – учитель	<p>-Наставляемые (75%) после общения с наставником отмечают позитивное отношение к выбранной профессии, уверенность в собственных силах для развития личного, творческого и</p>	<p>-Не в системе организована методическая поддержка наставников;</p> <p>-Высокая перегрузка наставников, как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми</p>

	<p>педагогического потенциала;</p> <p>–Наставляемые (72%)отмечают улучшение поведения в своих классах, сокращение числа конфликтов с обучающимися и родительским сообществами благодаря Программе наставничества;</p> <p>- Наставляемые (78%) отмечают быструю адаптацию к новому коллективу, благоприятную атмосферу сотрудничества благодаря программе наставничества</p>	
--	---	--

1.2. Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Ученик – ученик	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Улучшение успеваемости;</li> <li>-Развитие социальных навыков: коммуникация, умение договариваться, ответственность за порученное дело;</li> <li>-Повышение мотивации как к учёбе, так и участие в мероприятиях</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Недостаток времени в школе полного дня;</li> <li>-Психологическая несовместимость;</li> <li>-Недостаточно опыта и знаний;</li> <li>-Неумение выстраивать коммуникацию</li> </ul>
Учитель – учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Обмен опытом и знаниями;</li> <li>-Улучшение профессиональных навыков;</li> <li>-Повышение мотивации</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Ограниченное количество времени из-за большой нагрузки на наставника;</li> <li>-Недостаточная мотивация и ресурсов;</li> <li>-Недостаточная методическая подготовка;</li> <li>-Психологическая несовместимость</li> </ul>

1.3. В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за период с 01.09.2022-10.05.2023

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период с 01.09.2022 по 10.05.2023**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 12 до 14 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 12 до 14 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся</i></li> </ul>	25%	26%
<p>Доля обучающихся в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли активного наставника, наставника-консультанта (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>отношение количества обучающихся школы в возрасте от 15 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставника, к общему количеству обучающихся</i></li> </ul>	30%	33%
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе</i></li> </ul>	60 %	64%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых учителей участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</i></li> </ul>	70%	71%
<p>Уровень удовлетворенности наставников-учителей участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>отношение количества наставников, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе</i></li> </ul>	65%	67%

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в полной мере,	Частично проявляется,	Не проявляется,

		2 балла	1 балл	0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	2		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	2		
	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям	2		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	2		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия		1	
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		1	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической деятельности		1	
Изменения личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	2		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	2		

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

## Эффективность программы наставничества – 15 (оптимальный уровень)

1.4. В ходе мониторинга были проанализированы персонализированные программы наставничества за период с сентября 2022 по май 2023 года  
Результаты анализа представлены в таблице 5.

**Таблица 5. Реализация персонализированных программ наставничества**

<b>Форма наставничества</b>	<b>На начало периода согласно приказам (количество)</b>	<b>Завершенные программы (количество)</b>	<b>Незавершенные программы (количество)</b>
Ученик – ученик	4	4	0
Учитель – учитель	7	5	2

Направленность персонализированных программ учителей:

- Адаптация к школьной среде
- Развитие профессиональных навыков
- Помощь педагогом в освоении технологий и методик обучения детей с ОВЗ

Причины не завершения персонализированных программ:

- Переход на другую работу

**По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- Качество реализуемой в школе-интернате программы наставничества отвечает принципам и требованиям Целевой модели.
- Анализ качества и полезности программы наставничества выявил сильные и слабые стороны программы. Сильные стороны и возможности программы преобладают над слабыми и угрозами.
- Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период с 01.09.2022 по 10.05.2023 показал, что планируемые результаты достигнуты в полном объеме;
- В ходе оценки программы наставничества выявлен «оптимальный» уровень эффективности

**Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

**По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:**

- увеличилось количество обучающихся участвующих в различных мероприятиях на 17%;
- повысился уровень самооценки и уверенности у учеников наставников на 21%,
- у наставляемых снизился уровень межличностной тревожности на 14%
- произошло снижение конфликтов в классах и увеличилась мотивация к учебной деятельности на 47%

#### «учитель-учитель»

- уровень сформированности навыков вырос 12%;
- уровень личной тревожности молодых специалистов снизился на 9%;
- понимание собственного профессионального будущего выросло на 17%;
- удовлетворенность профессией у педагогов наставников и молодых специалистов выросла на 22%;


#### Общие выводы по итогам мониторинга:

1. Программа наставничества отвечает требованиям Целевой модели наставничества, утвержденной распоряжением Минпросвещения от 23 января 2020 г. N МР-42/02 «О направлении Целевой модели наставничества и методических рекомендаций»
2. Эффективность внедрения программы наставничества в МАОУ школе-интернате №1 достаточно высокая, достигнутый результат превышает планируемый по всем показателям.
3. Внедрение программы наставничества позитивно влияет на участников программы наставничества

#### Управленческие решения:

1. Внести корректировки в программу Наставничества на основании данных мониторинга эффективности программы.
2. Усилить методическую поддержку наставников
3. Интегрировать наставничество в образовательный процесс для улучшения качества обучения (форма наставничества «Учитель-ученик»)

Справку составила:

Заместитель директора по ВР:  Лобко С.Ф.

Дата: «10» мая 2023 года